

On Altıncı Lem'a

بِاسْمِهِ سُبْحَانَهُ¹ ، وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ²

السَّلَامُ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَةُ اللَّهِ وَبَرَكَاتُهُ أَبَدًا دَائِمًا³

Aziz sıddık kardeşlerim Hoca Sabri (rahmetullâhi aleyhi), Hâfız Ali (rahmetullâhi aleyhi), Mes'ûd (rahmetullâhi aleyhi), Mustafalar (rahmetullâhi aleyhim), Hüsrev (rahmetullâhi aleyhi), Re'fet (rahmetullâhi aleyhi), Bekir Bey (rahmetullâhi aleyhi), Rüşdü (rahmetullâhi aleyhi), Lütfüler (rahmetullâhi aleyhim), Hâfız Ahmed (rahmetullâhi aleyhi), Şeyh Mustafa (rahmetullâhi aleyhi) vesâire... Sizlere meraklı ve medâr-ı sual olmuş “dört küçük mesele”yi mâlûmat kabîlinden muhtasar bir sûrette beyân etmekliğe kalbimde bir hâtıra hissettim.

Birincisi

Kardeşlerimizden Çaprazzade Abdullah Efendi gibi bazı adamlar, ehl-i keşiften rivâyeten bu geçen Ramazan'da Ehl-i Sünnet ve Cemaat için bir ferec, bir fütûhât olacağını haber verdikleri hâlde zuhûr etmedi. Böyle ehl-i velâyet ve keşif, neden hilâf-ı vâki haber veriyorlar? Benden sordular. Ben de birden sünûhat kabîlinden olarak verdiğim cevabın muhtasarı şudur:

Hadîs-i şerifte vârid olmuştur ki: “Bazen belâ nâzil oluyor; gelirken karşısına sadaka çıkar, geri çevirir.”⁴ Şu hadîsin sırrı gösteriyor ki, mukadderât,

¹ Her türlü noksan sıfatlardan uzak olan Allah'ın adıyla.

² “Hiç bir şey yoktur ki, O'nu hamd ile beraber tesbih (tenzih) ediyor bulunmasın.” (İsrâ sûresi, 17/44)

³ Allah'ın selâmı, rahmeti ve bereketi; sonsuza kadar sürekli üzerinize olsun.

⁴ Az bir sadakanın, çok belâyı def ettiğine dair bkz.: el-Aclûnî, *Keşfü'l-hafâ* 2/30; Ayrıca hadislerde sadakanın, gazab-ı ilâhîyi söndürdüğü (Tirmizî, *zekât* 28; et-Taberânî, *el-Mu'cemü'l-kebir* 8/261, 19/421; el-Beyhakî, *Şuabü'l-îmân* 3/245) ve yetmiş çeşit belâyı def ettiği (Hatîb el-Bağdâdî, *Târihu Bağdâd* 8/207; el-Münâvî, *Feyzu'l-kadîr* 4/236) belirtilmektedir.

bazı şerâitle vukûa gelirken geri kalır. Demek ehl-i keşfin muttali olduğu mukadderât mutlak olmadığını, belki bazı şerâitle mukayyed bulunduğunu ve o şerâitin vukû bulmamasıyla o hâdise de vukûa gelmiyor. Fakat o hâdise, ecel-i muallâk gibi Levh-i Ezelî'nin bir nevi defteri hükmünde olan Levh-i Mahv, İsbât'ta mukadder olarak yazılmıştır.¹ Gayet nadir olarak Levh-i Ezelî'ye kadar keşif çıkar. Ekseri oraya çıkamıyor.

İşte bu sırta binâen, geçen Ramazan-ı Şerif'te ve Kurban Bayramı'nda ve daha başka vakitlerde istihrâca binâen veya keşfiyat nev'inden verilen haberler, muallâk oldukları şerâiti bulamadıkları için vukûa gelmemişler ve haber verenleri tekzip etmiyorlar. Çünkü mukadder imiş, fakat şartı gelmeden o da vukûa gelmemiş. Evet Ramazan-ı Şerif'te bid'aların ref'ine Ehl-i Sünnet ve Cemaat'in ekseriyetle hâlis duâsı bir şart ve bir sebep-i mühim idi. Maalesef câmilere Ramazan-ı Şerif'te bid'alar girdiğinden, duâların kabulüne sed çekip ferec gelmedi. Nasıl ki, sâbık hadîsin sırrıyla, sadaka, belâyı ref' eder; ekseriyetin hâlis duâsı dahi, ferec-i umumîyi cezb eder. Kuvve-i câzibe vücuda gelmediğinden, fütûhât da verilmedi.

İkinci Meraklı Soru

Bu iki ay zarfında heyecanlı bir vaziyet-i siyasiye karşısında bana, hem alâkadar olduğum çok kardeşlerime kavî bir ihtimâl ile ferah verecek bir teşebbüs etmek lâzımken, o vaziyete hiç ehemmiyet vermeyerek bilâkis beni tazyik eden ehl-i dünyanın lehinde olarak bir fikirde bulundum. Bazı zâtlar hayret içinde hayrette kaldılar. Dediler ki:

“Sana işkence eden bu müptedî ve kısmen münafık baştaki insanların takip ettikleri siyaseti nasıl görüyorsun ki ilişmiyorsun?”

Verdiğim *cevabın muhtasarı* şudur ki:

Bu zamanda ehl-i İslâm'ın en mühim tehlikesi, fen ve felsefeden gelen bir dalâletle kalblerin bozulması ve îmânın zedelenmesidir. Bunun çâre-i yegânesi, nurdur, nur göstermektir ki, kalbler ıslah olsun, îmânlar kurtulsun. Eğer siyaset topuzuyla hareket edilse, çalebe çalınsa, o kâfirler münafık derecesine iner. Münafık, kâfirden daha fenâdır. Demek, topuz böyle bir zamanda kalbi ıslah etmez. O vakit küfür kalbe girer, saklanır;

¹ Bkz.: en-Nevevî, *Şerhu Sahîhi Müslim* 16/114; İbni Hacer, *Fethu'l-bârî* 10/415-416.

nifaka inkılâp eder. Hem nur, hem topuz.. ikisini, bu zamanda benim gibi bir âciz yapamaz. Onun için bütün kuvvetimle nura sarılmaya mecbur olduğumdan, siyaset topuzu ne şekilde olursa olsun bakmamak lâzım geliyor. Amma maddî cihadın muktezâsı ise, o vazife şimdilik bizde değildir. Evet, ehline göre kâfirin veya mürtedin tecâvüzatına sed çekmek için topuz lâzımdır. Fakat iki elimiz var. Eğer yüz elimiz de olsa, ancak nura kâfi gelir. Topuzu tutacak elimiz yok!

Üçüncü Meraqlı Soru

Bu yakında İngiliz ve İtalya gibi ecnebilerin bu hükûmete ilişmesiy-le, eskiden beri bu vatandaki hükûmetin hakikî nokta-yı istinâdı ve kuvve-i mâneviyesinin menbaı olan hamiyet-i İslâmiye'yi tehyîc etmekle şeâir-i İslâmiye'nin bir derece ihyâsına ve bid'aların bir derece def'ine medâr olacağı hâlde, neden şiddetle harp aleyhinde çıktın ve bu meselenin âsâyışle hal-ledilmesini duâ ettin ve şiddetli bir sûrette müptedîlerin hükûmetleri lehinde taraftar çıktın? Bu ise, dolayısıyla bid'alara tarafgirliktir?

İncevap: Biz, ferec ve ferah ve sürur ve fütûhât isteriz; fakat kâfirlerin kılıcıyla değil. Kâfirlerin kılıçları başlarını yesin; kılıçlarından gelen fayda bize lâzım değil. Zâten o mütemerrit ecnebidir ki, münafıkları ehl-i îmâna mu-sallat ettiler ve zındıkları yetiştirdiler.

Hem harp belâsı ise hizmet-i Kur'âniye'mize mühim bir zarardır. Bizim en fedâkâr ve en kıymettar kardeşlerimizin ekserisi kırk beşten aşağı olduğundan, harp vasıtasıyla vazife-i kudsiye-i Kur'âniye'yi bırakıp askere gitme-ye mecbur olacaktılar. Benim param olsa, hüsn-ü rızam ile, böyle kıymettar kardeşlerimin her birisini askerlikten kurtarmak için, bedel-i nakdiye bin li-ra kadar da olsa, verirdim. Böyle yüzer kıymettar kardeşlerimizin hizmet-i Kur'âniye-i Nuriye'yi bırakıp maddî cihad topuzuna el atmakta, yüz bin lira kendi zararımızı hissediyordum. Hattâ Zekâi'nin bu iki sene askerliği, belki bin lira kadar mânevî faydasını kaybettirdi. Her ne ise... Kadîr-i Küll-i Şey', bir dakikada bulutlarla dolmuş cevvi havayı süpürüp temizleyerek, semâ-nın berrak yüzünde ziyâdar güneşi gösterdiği gibi, bu zulûmâtli ve rahmetsiz bulutları da izâle edip hakâik-i Şeriat'ı güneş gibi gösterir ve ucuz ve dağda-ğasız verebilir. O'nun rahmetinden bekleriz ki, bize pahalı satmasın. Başta-kilerin başlarına akıl ve kalblerine îmân versin, yeter. O vakit kendi kendine iş düzelir.

Dördüncü Meraklı Soru

Diyorlar ki: “Madem sizin elinizdeki nurdur, topuz değildir; nura karşı muaraza edilmez ve nurdan kaçılmaz ve nurun izhârından zarar gelmez. Neden arkadaşlarınıza ihtiyatı tavsiye ediyorsunuz? Çok nurlu risaleleri halklara gösterilmesini men ediyorsunuz?”

Bu suale karşı *cevabın muhtasar meâli* şudur ki: Başlardaki başların çoğu sarhoş, okumaz. Okusa da anlamaz. Yanlış mânâ verip ilişir. İlişmemesi için, akli başına gelinceye kadar göstermemek lâzım geliyor. Hem çok vicdansız insanlar var ki, garaz veya tama' veyahut havf cihetiyle nuru inkâr eder veya gözünü kapar. Onun için kardeşlerime de tavsiye ediyorum ki: İhtiyat etsinler, nâ-ehillerin eline hakikatleri vermesinler.¹ Hem ehl-i dünyanın evhâmını tahrik edecek işlerde bulunmasınlar.²(Hâşiye)



¹ “İlmi, lâyük olmayan kimseye öğretmek, domuzun boynuna mücevherat, inci, altın takmak gibidir.” anlamındaki hadis için bkz.: İbni Mâce, *mukaddime* 17.

² (Hâşiye) Ciddî bir meseleye vesîle olabilecek bir latife: Dünkü gün sabahleyin bir dostumun dâmâdı Mehmed yanıma geldi. Mesrûrâne, beşaretkârâne dedi ki:

“Senin bir kitabını Isparta’da tab’ etmişler, çoklar okuyorlar.” Ben dedim: “O, yasak olan tab’ değil belki müstensihle bazı nüshalar alınmış ki hükûmet ona bir şey demez.” Hem dedim: “Sakın bunu senin dostun olan iki münâfiğa söyleme. Onlar böyle bir şey arıyorlar ki, bahâne etsinler.” İşte kardeşlerim, bu adam çendan bir dostumun dâmâdıdır; o münâsebetle benim de ahbâbım sayılır. Fakat berberlik münâsebetiyle vicdansız muallim ve münâfık müdürün dostudur. Orada kardeşlerimizden birisi bilmeyerek öyle söylemiş; iyi oldu ki, en evvel geldi, bana haber verdi. Ben de tenbih ettim, fenâlığın önü alındı. Ve teksir makinası binler nüshaları bu perde altında neşretti.

Hâtîme

Bugün Re'fet Bey'in bir mektubunu aldım. Lihye-i Şerife hakkındaki su-ali münâsebetiyle diyorum ki:

Hadîsçe sâbittir ki, Resûl-i Ekrem (*aleyhissalâtü vesselâm*)'ın Lihye-i Saâdetinden düşen saçların taneleri mahduttur. Otuz kırk tane veya elli-altmış tane gibi az bir miktarda iken, binler yerde Lihye-i Saâdetin saçları bulunması, beni bir zaman çok düşündürdü. O vakit hatırıma gelmiş ki:

Lihye-i Saâdet, yalnız Lihye-i Şerifin saçlarından ibaret değil, belki re's-i mübarekinin traş oldukça hiçbir şeyini kaybetmeyen Sahâbeler,¹ o nurlu ve mübarek ve dâimî yaşayacak saçları muhafaza etmişler. Onlar binlerdir; şimdiki mevcuda müsâvi gelebilirler.

Yine o vakit hatırıma geldi ki: Acaba her câmide bulunan, sened-i sahih ile bu saç Hazreti Risâlet'in saçı olduğu sâbit midir ki, ona karşı ziyaret makbul olabilsin?

Birden hatıra geldi ki: O saçların ziyareti, vesîledir. Resûl-i Ekrem (*aleyhissalâtü vesselâm*)'a karşı salavât getirmeye sebep ve bir hürmet ve muhabbete medârdır.² Vesîlelik ciheti o şeyin zâtına bakmaz, vesîlelik cihetine bakar. Onun için eğer bir saç hakikî olarak Lihye-i Saâdetten olmazsa, madem zâhir hâle göre öyle telâkki edilmiş ve o vesîlelik vazifesini yapıyor ve hürmete ve teveccühe ve salavâta vesîle oluyor; kat'î sened ile o saçın zâtını teşhis ve tâyin lâzım değildir. Yalnız, aksine kat'î delil olmasın, yeter. Çünkü telâkkiyat-ı âmme ve kabul-ü ümmet, bir nevi hüccet hükmüne geçer.

Bazı ehl-i takvâ böyle işlerde, ya takvâ veya ihtiyat veya azîmet noktasında ilişmeler de, hususî ilişirler. Bid'a da deseler, bid'a-yı hasene nev'inde dâhildir. Çünkü vesîle-i salavâttır. Re'fet Bey mektubunda diyor: "Bu mesele ihvanlar beyninde medâr-ı münakaşa olmuş." Kardeşlerime tavsiye ediyorum ki: İnşikâka ve iftirâka sebebiyet veren münakaşa etmesinler. Yalnız müdâvele-i efkâr sûretinde nizâsız mübâhaseye alışsınlar.

¹ Bkz.: Buhârî, *vudû'* 33; Müslim, *hac* 322-326; Ahmed İbni Hanbel, *el-Müsne'd* 3/133, 137.

² Peygamber Efendimiz'e (*sallâllâhu aleyhi ve sellem*) salât ü selâm getirmenin faziletine dair bkz.: Ahzâb sûresi, 33/56; Müslim, *salât* 11, 70; Tirmizî, *vitir* 21; Ebû Dâvûd, *salât* 36, 201, *vitir* 26.